

LAKIMIES 7–8/2017

SISÄLLYS

Millaista oikeustiedettä? (<i>Eva Tammi-Salminen</i>)	892
Siviilioikeuden tutkimusmenetelmät itsenäisessä Suomessa – matka käsitelainopista mihin? (<i>Markku Helin</i>)	894
Artikkeleita	
<i>Minkkinen, Panu</i> : Oikeus- ja yhteiskuntatieteellinen tutkimus – suuntaus, tarkastelutapa, menetelmä?	908 
<i>Määttä, Tapio – Sutela, Mika</i> : Oikeustieteellinen tutkimus ja koulutus yliopistokentässä indikaattorianalyysin valossa	924 
<i>Niemi, Matti Ilmari</i> : Lainopillisen tiedon objektiivisuudesta	950 
<i>Nuotio, Kimmo</i> : Todennäköisyystahallisuuden tilasta ja tarinasta	970 
<i>Liukkunen, Ulla</i> : Normikompetenssi kollektiivisen työoikeuden normijärjestelmässä ja paikallinen sopiminen	992 
<i>Nystén-Haarala, Soili</i> : Ennakoivan sopimisen tutkimusmenetelmät	1015 
<i>Korkea-aho, Emilia – Leino-Sandberg, Päivi</i> : Juristi asiantuntijana – haastattelut eurooppaoikeudellisen tutkimuksen lähteenä	1036 
<i>Kokko, Kai T.</i> : Oikeustieteellinen sääntelytutkimus ympäristöoikeuden näkökulmasta	1054 
<i>Viljanen, Mika</i> : Algoritmien haaste – uuteen aineelliseen oikeuteen?	1070 
<i>Husa, Jaakko</i> : Oikeusvertailun menetelmät globalisoituvassa maailmassa	1088 
<i>Mikkola, Tuulikki</i> : Islamin oikeuden mahr-ehto ja sen rajat ylittävä tehokkuus – oikeusvertailun merkityksestä vieraan oikeusinstituution tunnistamisessa	1103 
<i>Pihlajarinne, Taina</i> : Arkipäivän oikeusvertaileva näkökulma – yhdysvaltalaisista vaikutteista pohjoismaisessa immateriaalioikeudessa	1121 
Katsauksia ja pienempiä kirjoituksia	
<i>Letto-Vanamo, Pia</i> : Hyvää oikeustiedettä – myös tulevaisuudessa	1141
<i>Soininen, Niko</i> : Tulkinnan pelko (ja kuinka se voitetaan perusteluvelvollisuudella)	1145
<i>Tamm, Ditlev</i> : A Hundred Years of Legal Science	1150

Personalia

Johanna Niemi 60 vuotta (*Tuula Linna – Tuomas Hupli*) 1157

Ajankohtaista

Lakimies-aikakauskirjan vuoden 2017 referee-asiantuntijat 1159

Vuoden 2017 palkinnot ja apurahat 1160

Tämän numeron kirjoittajat

1165

Lakimies 2017: Sisältö

I–XIV

Inhalt

Markku Helin: Privatrechtliche Forschungsmethoden im selbstständigen Finnland – von Begriffsjurisprudenz wohin?; *Minkkinen, Panu*: Rechts- und gesellschaftswissenschaftliche Forschung – Richtung, Betrachtungsweise, Methode?; *Määttä, Tapio – Sutela, Mika*: Rechtswissenschaftliche Forschung und Ausbildung an finnischen Universitäten im Licht der Indikatoranalyse; *Niemi, Matti Ilmari*: Über die Objektivität von juridischem Wissen; *Nuotio, Kimmo*: Die Lage und Geschichte des Eventualvorsatzes; *Liukkunen, Ulla*: Normative Kompetenz im Normensystem des kollektiven Arbeitsrechts und Übereinkommen auf der lokalen Ebene; *Nystén-Haarala, Soili*: Die Forschungsmethoden zur proaktiven Vereinbarung; *Korkea-aho, Emilia – Leino-Sandberg, Päivi*: Der Jurist als Experte – Interviews als Quellen europarechtlicher Forschung; *Kokko, Kai T.*: Rechtswissenschaftliche Regulierungsforschung aus der Perspektive des Umweltrechts; *Viljanen, Mika*: Die Herausforderung der Algorithmen – in Richtung eines neuen materiellen Rechts?; *Husa, Jaakko*: Methoden der Rechtsvergleichung in einer globalisierenden Welt; *Mikkola, Tuulikki*: Islamisches 'mahr' in finnischen Gerichten – die Bedeutung der Rechtsvergleichung im Erkennen einer fremden rechtlichen Institution; *Pihlajarinne, Taina*: Eine alltägliche rechtsvergleichende Perspektive – angloamerikanische Einflüsse im nordischen Immaterialgüterrecht; *Letto-Vanamo, Pia*: Gute Rechtswissenschaft – auch in der Zukunft; *Soininen, Niko*: Die Angst vor der Auslegung (und wie man sie durch die Begründungspflicht überwindet); *Tamm, Ditlev*: Hundert Jahre Rechtswissenschaft; *Personalia*; *Aktuelle Nachrichten*

Contents

Helin, Markku: Research methods of private law in independent Finland – From jurisprudence of concepts, and whither then?; *Minkkinen, Panu*: Socio-legal studies: An approach, a perspective, a method?; *Määttä, Tapio – Sutela, Mika*: Legal research and education in Finnish universities in the light of indicator analysis; *Niemi, Matti Ilmari*: On the objectivity of legal knowledge; *Nuotio, Kimmo*: The status and the story of the probability theory model of intent;

Liukkunen, Ulla: Normative competence in the normative system of collective labour law and local-level bargaining; *Nystén-Haarala, Soili*: Research methods of proactive contracting; *Korkea-aho, Emilia – Leino-Sandberg, Päivi*: Lawyer as an expert: Interviews as a source of EU legal scholarship; *Kokko, Kai T.*: Jurisprudential regulatory research from the perspective of environmental law; *Viljanen, Mika*: The challenge of algorithms – towards new materialist law?; *Husa, Jaakko*: Methods of comparative law in a globalising world; *Mikkola, Tuulikki*: Islamic mahr in Finnish courts: The role of comparative law in enforcing a foreign legal institution; *Pihlajarinne, Taina*: An everyday perspective on comparative law: Anglo-American influences on Nordic intellectual property law; *Letto-Vanamo, Pia*: Good legal scholarship – also in the future; *Soininen, Niko*: Fear of interpretation (and how to beat it with the duty to provide reasons); *Tamm, Ditlev*: A Hundred Years of Legal Science; *Personalia; Current Issues*